



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 27-28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว


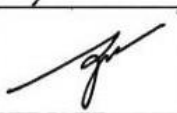

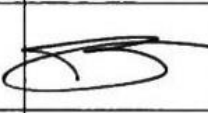
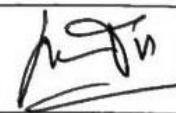
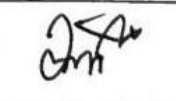
คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่าง

การตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	ผู้บริหารวิทยาเขต	ลายมือชื่อ
รศ.พ.อ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม ประธานกรรมการ		นายณัฐกร หงส์เจริญกุล รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
ผศ.จุฑารัตน์ ฤทธิเนื่อง กรรมการ		ผศ.ลينا ทองมาก รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
อาจารย์ กฤตยา ศุภมิตร กรรมการ		อาจารย์ ตามพ์ สุขสุวรรณนท์ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
อาจารย์ กฤษฏ์ ศรีรุ่งเรืองชัย เลขานุการ	กฤษฏ์	อาจารย์ วนิดา พูลนวล รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะจำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.23 ระดับคุณภาพพอใช้ โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.85 คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 0.42 คุณภาพระดับปรับปรุงเร่งด่วน
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 2.25 คุณภาพระดับปรับปรุง
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00 คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.25 คุณภาพระดับพอใช้
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 1.28 คุณภาพระดับปรับปรุงเร่งด่วน
เมื่อวิเคราะห์	
ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 1.38 คุณภาพระดับปรับปรุงเร่งด่วน
กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.29 คุณภาพระดับดี
ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 3.23 คุณภาพระดับพอใช้

ข้อเสนอแนะ

1. จำนวนนักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพก็ยังคงต่ำกว่าเกณฑ์ ดังนั้นวิทยาเขตและคณะควรมีการทบทวน วิเคราะห์และวางแผนเป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่เหมาะสมของวิทยาเขตในระยะยาว 5-10 ปี ว่าคณะจะมีแผนในการเปิดหลักสูตรอื่นหรือไม่ ตลอดจนวิเคราะห์ปัจจัยสนับสนุนแวดล้อมต่างๆ เพื่อให้มีนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างเหมาะสม

2. ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพควรนำผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์ร่วมกัน และกำหนดนโยบายเชิงรุกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกคน มีผลงานวิจัย และนำเสนอตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในวารสารที่มีระดับคุณภาพที่สูง

3. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพที่มีศักยภาพพอที่จะพัฒนาไปสู่หลักสูตรบัณฑิตศึกษาได้ โดยมีการวางแผนในการดำเนินการต่างๆล่วงหน้า อย่างน้อย 5 ปี

4. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพควรจัดทำประวัติของศิษย์เก่า ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ หรือสร้างชื่อเสียงในด้านกีฬาเพื่อเผยแพร่ให้ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปได้รับทราบ

5. การจัดการความรู้ของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรเลือกประเด็นการจัดการความรู้ที่มีองค์ความรู้ภายในคณะที่ชัดเจนเพิ่มขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานได้จริง และเป็นองค์ความรู้ที่เป็น Explicit Knowledge นำไปใช้ได้ในวงกว้าง

6. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพควรทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และแนวปฏิบัติในการดำเนินงานรวมทั้งการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีเอกสารหลักฐานตามผลการดำเนินงานโดยเฉพาะรายงานการประชุม (ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี)

สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.39	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะ รวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท)	5.00	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	0.83	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	2.25	ต้องปรับปรุง
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.2 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	พอใช้
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.13	พอใช้
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็น	2.38	ต้องปรับปรุง

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
	คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป											
5.10 การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤								
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>								
5.11 ผลการประเมินหลักสูตร ของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุก หลักสูตรของคณะ	3.53	ดี									
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา												
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ 30 ขึ้นไป 	1.28	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน									
ผลการประเมินระดับคณะ		3.23	พอใช้									

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		วิทยาเขต ชุมพร				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.85	4.85	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	2	-	-	0.42	0.42	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3	1	-	-	2.25	2.25	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	1.38	4.29	3.53	3.25	การดำเนินงานระดับพอใช้
6	1			1.28	1.28	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.23	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน*		1.38	4.29	3.23		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.แม้ว่าอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพมีผลงานทางวิชาการ1 เรื่อง (คะแนน 0.83) แต่ยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	1.ผู้บริหารคณะควรนำผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์ร่วมกัน และกำหนดนโยบายเชิงรุกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะ ตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกคน มีผลงานวิจัย และนำเสนอตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และนวัตกรรมในวารสารที่มีระดับคุณภาพที่สูง
2.คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ไม่มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	2.รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ พร้อมทั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตชุมพร ควรมีระบบการกำกับและติดตามการทำวิจัยให้เสร็จตามเวลาที่กำหนดแล้ว นำผลงานวิจัยนั้นไปใช้ประโยชน์ที่สอดคล้อง ครอบคลุม ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้างสู่ชุมชนและสังคม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรหาแนวทางในการบริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบอื่น เช่น การให้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา การดูแลสุขภาพในช่วงการระบาดของโควิด 19 ในรูปแบบออนไลน์ ฯลฯ

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วิทยาเขต และคณะทั้ง 3 คณะ ควรมีการวางแผนและดำเนินกิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย โดยค้นหาองค์ความรู้ในท้องถิ่นและ ยกกระดับขึ้นสู่การเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย นอกจากการ อนุรักษ์ ควรเพิ่มการฟื้นฟู เผยแพร่ หรือการวิจัย แก่ นักศึกษาและสังคมต่อไป

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม ทั้งที่เป็นเงินรายได้ และเงินงบประมาณแผ่นดิน มีจำนวนเงินต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด วิทยาเขต 2.14 และ 0.53 คะแนน คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ 0 และ 0 คะแนน	1. วิทยาเขตควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ เสนอโครงการวิจัย ทั้งนี้ควรมีการจัดอบรมหรือการจัดการความรู้ในประเด็น เทคนิคการขอทุนวิจัยจากเงิน งบประมาณแผ่นดิน หรือแหล่งทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ อาจารย์ได้มีความรู้และเกิดความมั่นใจมากขึ้นในการขอทุนภายนอก
2. คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (วิทยาเขต คะแนน 2.27 และ 3.21) คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ (คะแนน 3.13 และ 2.38)	2. วิทยาเขตและคณะ ควรวางแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารและพัฒนาให้อาจารย์ทุกคนได้มีคุณวุฒิปริญญา เอกและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนการบริหาร และพัฒนาบุคลากร และกำกับติดตามให้เป็นไปตาม แผนที่กำหนด โดยมีการวางแผนพัฒนาสมรรถนะของ อาจารย์อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การบริหารความเสี่ยง ถูกจัดทำในรูปของคณะกรรมการโดยมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง แต่ทุกคณะควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงที่กำหนดโดยต้องแสดงผลการดำเนินงานความเสี่ยงที่ลดลงอย่างชัดเจน และนำเสนอ คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาในเรื่องความเสี่ยงว่าความเสี่ยงที่ลดลงนั้นจะเป็นความเสี่ยงในปีต่อไปหรือไม่ และรายงานคณะกรรมการเพื่อทราบ

2. ทุกคณะได้ทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล แต่ยังไม่ได้อธิบายในเชิงโอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรที่เหมือนกันของวิทยาเขตหรือสถาบันอื่น

3. การจัดการความรู้ของทุกคณะ ควรเลือกประเด็นการจัดการความรู้ที่มีองค์ความรู้ภายในคณะที่ชัดเจนเพิ่มขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานได้จริง และเป็นองค์ความรู้ที่เป็น Explicit Knowledge นำไปใช้ได้ในวงกว้าง

4. วิทยาเขต และคณะ ควรทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และแนวปฏิบัติในการดำเนินงานรวมทั้งการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีเอกสารหลักฐานตามผลการดำเนินงานโดยเฉพาะรายงานการประชุม (ตามระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรี)

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติจำนวนน้อย (เข้าร่วมการแข่งขันจำนวน 4 คนจากนักศึกษทั้งหมดจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 5)	คณะควรส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น เนื่องจากเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยเฉพาะกีฬาที่ได้รับมอบหมาย (ปันจักสีลัด กรีฑาและมวยปล้ำ)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ภาพกิจกรรมการประเมิน

